



COPIA

COMUNE DI BALZOLA

PROVINCIA DI ALESSANDRIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 56

**OGGETTO : APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO LAVORI
DI RIFACIMENTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA VIA
XX SETTEMBRE**

L'anno **DUEMILADODICI** addì **TRENTA** del mese di **GIUGNO** alle ore **11:00** nella sala delle riunioni.

Esaurite le formalità prescritte dal vigente Statuto , vennero per oggi convocati i componenti di questa Giunta Comunale .

Fatto l'appello risultano:

N° ORDINE	COGNOME E NOME		PRESENTI	ASSENTI
1	BERGOGLIO GIANFRANCO	SINDACO	SI	
2	TORRIANO MARCO	VICE SINDACO	SI	
3	COSTANZO ENRICO	ASSESSORE	NO	SI
4	RASCA DANIELA	ASSESSORE	SI	

Con l'intervento e l'opera del sig. ZURLO DR. Alberto - SEGRETARIO COMUNALE , riconosciuto legale il numero degli intervenuti , il Signor BERGOGLIO Gianfranco , nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

LA GIUNTA COMUNALE

RICHIAMATA la deliberazione Giunta Comunale n.47 del 15/05/2012 relativa ad approvazione di progetto preliminare per i lavori di rifacimento illuminazione pubblica di parco IV Novembre, via XX Settembre e parte di Via Roma per un importo complessivo di €. 47.500,00 ;

VISTO il progetto definitivo predisposto dal tecnico incaricato dell'attività di progettazione , P.I. Palandella Marco ;

VISTA la verifica del progetto definitivo come prevista dal DPR 207/2011, svolta dal Responsabile del procedimento – geom. Debernardi Livio , con esito favorevole in data 30/06/2012 , allegata sub. A) alla presente ;

DATO ATTO che a seguito di esame dei seguenti documenti di progetto :

- 1) Relazione tecnica generale
- 2) Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici
- 3) Elenco prezzi unitari
- 4) Analisi prezzi
- 5) Computo metrico estimativo e quadro economico
- 6) Elaborati grafici
- 7) Calcoli degli impianti

gli stessi rispondono alla richiesta dell'Amministrazione ;

CHE la spesa relativa viene confermata in totali € 47.500,00 ;

VISTO l'art. 24 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i. ;

VISTI i pareri favorevoli dei Responsabili del servizio resi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 ;

CON VOTI favorevoli unanimi resi in modo palese

DELIBERA

1) APPROVARE il progetto definitivo dei lavori di rifacimento illuminazione pubblica di parco IV Novembre, via XX Settembre e parte di Via Roma composto dai seguenti elaborati :

1. Relazione tecnica generale
2. Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici
3. Elenco prezzi unitari
4. Analisi prezzi
5. Computo metrico estimativo e quadro economico
6. Elaborati grafici
7. Calcoli degli impianti

2) APPROVARE altresì il quadro economico di spesa da cui risulta una spesa complessiva di € 47.500,00 – All.B) ;

3) DARE ATTO che non sussistono vincoli di tipo idrogeologico ai sensi della L. R. n. 45/89 del 09/08/1989 nelle aree interessate ai lavori in oggetto ;

4) DARE ATTO che la spesa relativa di € 47.500,00 trova imputazione ai seguenti interventi :

- 2 08 02 01(ex cap. 11850) ERP 2009-2010-2011 per € 45.000,00
 - 2 08 02 01(ex cap. 11850) bilancio 2012 per € 2.500,00
- ed è interamente finanziata con fondi propri dell'Ente

5) DARE ATTO che il Responsabile Unico del procedimento –RUP -del presente intervento è stato identificato nel geom. Debernardi Livio –Area Tecnica - che provvederà all'esecuzione di tutti gli adempimenti relativi e connessi alla presente opera ;

6) DARE ATTO che il presente intervento comporta un aumento degli oneri di gestione già previsti nel bilancio triennale 2012/2014 ;

7) DARE ATTO che trattandosi di intervento incidente totalmente su sedime di proprietà comunale non è stato disposto l'avvio di procedimento ai sensi della Legge n. 241/90 e s.m.i. e non sussiste procedimento espropriativo;

8) ASSEGNARE al presente lavoro pubblico i seguenti codici:

- CIG. Z3005922A4
- Cup G22G12000190004

9) DICHIARARE all'unanimità dei voti la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – 4° comma del D. Lgs. n. 267/2000 .

COMUNE DI BALZOLA

Provincia di Alessandria

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

ART. 49 Decreto Legislativo n. 267/2000

Provveduto all'istruttoria della pratica di deliberazione;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE alla proposta di adozione del provvedimento deliberativo ad oggetto "APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO LAVORI DI RIFACIMENTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA VIA XX SETTEMBRE" in ordine alla regolarità tecnica .

Balzola, li 30/6/2012

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to DEBERNARDI geom. Livio

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

ART. 49 Decreto Legislativo n. 267/2000

Vista la proposta di deliberazione;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE alla proposta di adozione del provvedimento deliberativo ad oggetto "APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO LAVORI DI RIFACIMENTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA VIA XX SETTEMBRE" in ordine alla regolarità contabile.

Balzola, li 30/6/2012

**IL RESPONSABILE
DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

F.to ZURLO dr. Alberto

A11A)



COMUNE DI BALZOLA

VIA ROMA, 67 - C.A.P. 15031

P.I. - C.F. 00450010061 - TEL. 0142 804131 - FAX 0142 804106 - e-mail info@comune.balzola.al.it

VERIFICA PROGETTO DEFINITIVO
(Art. 54 - 53 - 52 - 45 D.P.R. 207 del 05.10.2010)

Premesso che negli strumenti di programmazione di questa Amministrazione è prevista la realizzazione della seguente opera: **LAVORI DI RIFACIMENTO IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA PARCO IV NOVEMBRE, VIA XX SETTEMBRE E PARTE DI VIA ROMA - CUP. G22G12000190004**

Importo complessivo dell'opera: €. 47.500,00

Responsabile Unico del Procedimento: Geom. DEBERNARDI geom. Livio

Progettista opere: Per. Ind. Palandella Marco

Che è stato verificato con proprio atto il progetto preliminare in data 07/05/2012

Con deliberazione di G.C. n. 47 del 15/05/2012, è stato approvato il progetto preliminare;

Che ai sensi dell'art. 93 comma 2 del DPR 207/2010 il RUP ha disposto di modificare gli elaborati;

L'attività di verifica del progetto definitivo viene svolta dal Geom. DEBERNARDI Livio Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Balzola in qualità di Responsabile Unico del Procedimento del seguente appalto ai sensi art. 47 co. 2 lett. c) D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i.;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno DUEMILAUNDICI il giorno TRENTA del mese di GIUGNO in BALZOLA il sottoscritto verificatore Geom. DEBERNARDI Livio alla presenza ed in contraddittorio con il Progettista, a seguito della consegna del progetto definitivo /~~esecutivo~~ dei lavori in pressa, ha effettuato le seguenti verifiche:

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE (Art. 53 - D.p.r. 207/2010)

DOCUMENTAZIONE	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
a) Relazione generale (art.25)	X					
b) Relazioni tecniche e specialistiche (art.26)		X		X		Non prevista
c) studio di impatto ambientale e studio di fattibilità ambientale (art. 27)		X				Non prevista
d) Elaborati grafici comprensivi anche di quelli delle strutture, degli impianti e di ripristino e miglioramento ambientale (art.28)	X			X		
e) calcoli delle strutture e degli impianti (art. 29)	X					
f) Disciplinare descrittivo e prestazionale (art.30)	X		X			
g) Piano particellare di esproprio (art.31)		X				Non previsto
h) Elenco dei prezzi unitari e eventuali analisi (art.41)	X					
i) Schema di contratto, computo metrico estimativo e quadro economico (art.32)	X					Non previsto schema di contratto

Ma Bernardi

CONCLUSIONI: Documentazione completa – verifica positiva

Promemoria normativo:

Con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati si deve:

- a) per le relazioni generali, verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;
- b) per le relazioni di calcolo:
1. verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
 2. verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
 3. verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
 4. verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
 5. verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;
- c) per le relazioni specialistiche verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:
1. le specifiche esplicitate dal committente;
 2. le norme cogenti;
 3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 4. le regole di progettazione;
- d) per gli elaborati grafici, verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;
- e) per i capitolari, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
- f) per la documentazione di stima economica, verificare che:
1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 2. i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezziari della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
 3. siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari;
 4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
 6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
 8. i totali calcolati siano corretti;
 9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;
 10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
 11. i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
- g) per il piano di sicurezza e di coordinamento verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- h) per il quadro economico verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16;
- i) accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.



CRITERI GENERALI DELLA VERIFICA (ART. 52 – D.P.R. 207/2010)

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
AFFIDABILITA'						
1. Applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto	X					
2. coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza	X			X		

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA						
1. corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;	X			X		
2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare	X			X		
3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;	X			X		
4. verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;	X			X		
5. verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;		X				Nessuna modifica
6. verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;		X				Non prevista

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
LEGGIBILITA', COERENZA E RIPERCORRIBILITA'						
1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;	X			X		
2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;	X			X		
3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;	X			X		

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
COMPATIBILITA'						
1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;	X			X		

Handwritten signature

2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:	X			X	
a. inserimento ambientale;		X		X	Non previsto
b. impatto ambientale;	X	X			X
c. funzionalità e fruibilità;	X			X	
d. stabilità delle strutture;		X			Non previsto
e. topografia e fotogrammetria;					Non previsto
f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;	X	X		X	
g. igiene, salute e benessere delle persone;	X			X	
h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;		X			Non previsto
i. sicurezza antincendio;		X			Non previsto
l. inquinamento;		X			Non previsto
m. durabilità e manutenibilità;	X			X	
n. coerenza dei tempi e dei costi;	X			X	
o. sicurezza ed organizzazione del cantiere.	X			X	

CONCLUSIONI:

- a) affidabilità – **verifica positiva**
- b) completezza ed adeguatezza – **verifica positiva**
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità – **verifica positiva**
- d) compatibilità – **verifica positiva**

FINALITÀ ED ESITO DELLA VERIFICA (ART. 45 – D.P.R. 207/2010)

La verifica, ha accertato in particolare:

ASPETTI	SI	NO	OSSERVAZIONI
a) la completezza della progettazione	X		
b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti	X		
c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta	X		
d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo	X		
e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso	X		
f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti	X		
g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori	X		
h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati	X		
i) la manutenibilità delle opere, ove richiesto	X		

Al sensi di quanto disposto dall'articolo 93, comma 6, del codice la verifica è finalizzata ad accertare la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche contenute nello studio di fattibilità, nel documento preliminare alla progettazione ovvero negli elaborati progettuali dei livelli già approvati.

Visto il D.Lgs. n.267/2000;

Visto il D.Lgs. 12/04/2006 n. 163 e s.m.i.;

Visto il D.P.R. 05/10/2010 N. 207;

In rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi si esprime esito **FAVOREVOLE** alla verifica del presente progetto esecutivo per i lavori di cui all'oggetto

CONTRODEDUZIONI DEL PROGETTISTA:

- **NESSUNA**

Il Verificatore - Responsabile del Procedimento
Geom. DEBERNARDI Livio



PALANDELLA per.ind. Marco



Il Progettista

COMUNE DI BALZOLA

QUADRO ECONOMICO DI SPESA

RELATIVO AI LAVORI DI RIFACIMENTO IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA VIA XX
SETTEMBRE E VIA ROMA

A)		Lavori		
	A1	Importo lavori a base d'asta soggetti a ribasso d'asta		€ 30.500,00
	A2	Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta		€ 1.500,00
		Importo complessivo lavori		€ 32.000,00
B)		Somme a disposizione dell'Amministrazione		
	B1	I.V.A. 21% su A	€ 6.720,00	
	B2	Spese progettazione	€ 4.200,00	
	B3	Spese attività D.lgs. 81/2008	€ 1.938,32	
	B4	Contributo EPPI 2% su B2	€ 84,00	
	B5	Contributo CNG 4% su B3	€ 77,53	
	B6	IVA 21 % su B2+B3+B4+B5	€ 1.322,97	
	B7	Quota spettante art. 91 D.Lgs.163/2006 RUP + verifica	€ 640,00	
	B8	spese pubblicità bando	€ -	
	B9	per imprevisti ed arrotondamenti	€ 517,18	
	B10	quota revisione prezzi	€ -	
		Importo complessivo somme a disposizione		€ 15.500,00
		IMPORTO TOTALE PROGETTO		€ 47.500,00

Balzola, li 19/06/2012



Il progettista: *[Signature]*
 Il responsabile procedimento: DEBERNARDI geom. Livio

Data lettura del presente verbale viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to BERGOGLIO Gianfranco

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ZURLO DR. Alberto

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata , in data odierna , per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 , comma 1 , della legge 18 giugno 2009 , n. 69) .

Lì 4/7/2012

L'ADDETTO ALLE PUBBLICAZIONI
F.to MOSCA Antonella

Copia conforme all'originale rilasciata in carta libera per uso amministrativo.

Lì 4/7/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ZURLO DR. Alberto

ESTREMI DI ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____ per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione , ai sensi dell'art. 134 – 3° comma del Decreto Legislativo n. 267 del 18.8.2000 .

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile , ai sensi art. 134 – 4° comma del Decreto Legislativo n. 267 del 18.8.2000 .

Lì 4/7/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ZURLO DR. Alberto