



**COPIA**

# COMUNE DI BALZOLA

PROVINCIA DI ALESSANDRIA

\*\*\*\*\*

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 47

**OGGETTO : APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE  
LAVORI DI RIFACIMENTO ILLUMINAZIONE  
PUBBLICA VIA XX SETTEMBRE**

L'anno **DUEMILADODICI** addì **QUINDICI** del mese di **MAGGIO** alle ore **21,00**  
nella sala delle riunioni.

Esaurite le formalità prescritte dal vigente Statuto , vennero per oggi convocati i componenti di  
questa Giunta Comunale .

Fatto l'appello risultano:

N° ORDINE	COGNOME E NOME		PRESENTI	ASSENTI
1	BERGOGLIO GIANFRANCO	SINDACO	SI	
2	TORRIANO MARCO	VICE SINDACO	SI	
3	COSTANZO ENRICO	ASSESSORE	SI	
4	RASCA DANIELA	ASSESSORE	SI	

Con l'intervento e l'opera del sig. ZURLO DR. Alberto - SEGRETARIO COMUNALE ,  
riconosciuto legale il numero degli intervenuti , il Signor BERGOGLIO Gianfranco , nella sua  
qualità di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

## LA GIUNTA COMUNALE

RICHIAMATE le proprie deliberazioni :

- n. 94 del 24/11/2011 di assegnazione di fondi per la sostituzione corpi illuminanti impianto di illuminazione pubblica
- n. 34 del 30/04/2012 di assegnazione di fondi per sostituzione di punto luce

VISTO il documento preliminare di progettazione dei lavori di "Sostituzione corpi illuminanti impianto illuminazione pubblica parco IV Novembre , Via XX Settembre e parte di Via Roma" , predisposto dal RUP in data 30/01/2012 ;

VISTA la determinazione responsabile del Servizio Tecnico n. 12 del 14/02/2012 di :

- incarico della progettazione preliminare , definitiva ed esecutiva e direzione lavori al P.ind. Palandella Marco di Casale M. to
- incarico di coordinatore sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione , geom. Lorenzon Roberto di Casale M. to

ATTESO che ai sensi degli artt. 45 e 52 del DPR 20/10210 il progetto deve essere verificato, ai fini di accertarne l'affidabilità, la completezza, l'adeguatezza e la compatibilità con le vigenti normative e con la realizzazione dell'opera

DATO ATTO che l'attività di verifica di cui al DPR 207/2011 è stata svolta dal RUP, con esito favorevole in data 07/05/2012 , allegata sub. A) alla presente ;

VISTO il progetto preliminare predisposto e costituito dai seguenti elaborati:

- Relazione tecnica – illustrativa
- Prime indicazioni adempimenti D.Lgs. 81/2008 e calcolo incidenza mano d'opera
- Calcolo sommario della spesa e quadro economico
- Elaborati grafici schema planimetrico;

DATO ATTO che la spesa risultante dal quadro economico ammonta a totali € 47.500,00 di cui :

- |  |             |
|--|-------------|
| <input type="checkbox"/> lavori a base d'asta soggetti a ribasso             | € 30.500,00 |
| <input type="checkbox"/> oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta | € 1.500,00  |
| <input type="checkbox"/> somme a disposizione dell'Amministrazione           | € 15.500,00 |

CHE a seguito dell'esame degli atti , gli stessi rispondono alla richiesta dell'Amministrazione ;

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico e del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

CON VOTI favorevoli unanimi resi in modo palese ;

## DELIBERA

**1)** APPROVARE il progetto preliminare dei lavori di "Sostituzione corpi illuminanti impianto illuminazione pubblica parco IV Novembre , Via XX Settembre e parte di Via Roma" composto dai seguenti elaborati tecnici :

- Relazione tecnica – illustrativa
  - Prime indicazioni adempimenti D.Lgs. 81/2008 e calcolo incidenza mano d'opera
  - Calcolo sommario della spesa e quadro economico
  - Elaborati grafici schema planimetrico;
- e depositato agli atti ;

**2) APPROVARE** il quadro economico da cui risulta una spesa complessiva di € 47.500,00 (All. B) ;

**3) DARE ATTO** che la spesa di totali € 47.500,00 trova imputazione ai seguenti interventi di bilancio :

- 2 08 02 01 (ex cap. 11850) ERP 2009 – 2010 – 2011 per € 45.000,00
- 2 08 02 01 (ex cap. 11850) bilancio 2012 per € 2.500,00

**4) DARE ATTO** che la spesa di cui sopra è integralmente finanziata mediante fondi propri dell'Ente;

**5) DARE ATTO** che il Responsabile Unico del Procedimento – RUP - del presente intervento viene identificato nel geom. Debernardi Livio – Area Tecnica – che provvederà a tutti gli adempimenti relativi al presente atto compreso quanto previsto dal D. Lgs. n.81/2008 (T.U. Sicurezza) ;

**6) DARE ATTO** che il presente intervento non comporterà oneri aggiuntivi di spesa di gestione oltre a quelli già previsti nel bilancio triennale 2012/2014 ;

**7) DARE ATTO** che il presente intervento interessa bene di proprietà comunale per cui non viene disposto avvio di procedimento ai sensi L. n. 241/90 ;

DI SEGUITO

All'unanimità

DELIBERA

Di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - 4° comma D. Lgs. n. 267/2000 .

# COMUNE DI BALZOLA

Provincia di Alessandria

\*\*\*\*\*

## PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

ART. 49 Decreto Legislativo n. 267/2000

Provveduto all'istruttoria della pratica di deliberazione;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE alla proposta di adozione del provvedimento deliberativo ad oggetto "APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE LAVORI DI RIFACIMENTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA VIA XX SETTEMBRE" in ordine alla regolarità tecnica .

Balzola, li 15/5/2012

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

F.to DEBERNARDI geom. Livio

## PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

ART. 49 Decreto Legislativo n. 267/2000

Vista la proposta di deliberazione;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE alla proposta di adozione del provvedimento deliberativo ad oggetto "APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE LAVORI DI RIFACIMENTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA VIA XX SETTEMBRE" in ordine alla regolarità contabile.

Balzola, li 15/5/2012

**IL RESPONSABILE  
DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

F.to ZURLO dr. Alberto



## COMUNE DI BALZOLA

VIA ROMA, 67 - C.A.P. 15031

P.I. - C.F. 00450010061 - TEL. 0142 804131 - FAX 0142 804106 - e-mail info@comune.balzola.al.it

### VERIFICA PROGETTO PRELIMINARE (Art. 54 – 53 – 52 - 45 D.P.R. 207 del 05.10.2010)

Premesso che negli strumenti di programmazione di questa Amministrazione è prevista la realizzazione della seguente opera:

#### **SOSTTUZIONE CORPI ILLUMINANTI IMPIANTO ILLUMINAZIONE PUBBLICA PARCO IV NOVEMBRE , VIA XX SETTEMBRE E PARTE DI VIA ROMA**

Importo complessivo dell'opera: €. 47.500,00

Responsabile Unico del Procedimento: Geom. DEBERNARDI geom. Livio

VISTO il documento preliminare di progettazione dell'opera

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 93 comma 2 del DPR 207/2010 il R.U.P. ha disposto, considerato l'entità del progetto, di modificare gli elaborati PROGETTUALI;

L'attività di verifica del progetto preliminare viene svolta dal Geom. DEBERNARDI Livio Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Balzola in qualità di Responsabile Unico del Procedimento del seguente appalto ai sensi art. 47 co. 2 lett. c) D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i.;

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

L'anno DUEMILAUNDICI il giorno SETTE del mese di MAGGIO in BALZOLA il sottoscritto verificatore Geom. DEBERNARDI Livio alla presenza ed in contraddittorio con il Progettista, a seguito della consegna del progetto preliminare dei lavori in premessa, ha effettuato le seguenti verifiche:

#### **VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE (Art. 53 – D.p.r. 207/2010)**

DOCUMENTAZIONE	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
a) Relazione illustrativa (art.18)	X		X			
b) Relazioni tecnica (art.19)	X		X			
c) Studio di prefattibilità ambientale (art. 20)		X				
d) Elaborati grafici in scala opportuna e debitamente quotati (art.21)		X				
e) Calcolo sommario della spesa e quadro economico (art.22)	X			X		
e) Capitolato speciale descrittivo e prestazionale del progetto preliminare (art. 23)		X				

**CONCLUSIONI:** Documentazione completa – verifica positiva

**Promemoria normativo:**

Con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati si deve:

- a) per le relazioni generali, verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;
- b) per le relazioni di calcolo:
1. verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
  2. verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
  3. verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
  4. verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
  5. verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;
- c) per le relazioni specialistiche verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:
1. le specifiche esplicitate dal committente;
  2. le norme cogenti;
  3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
  4. le regole di progettazione;
- d) per gli elaborati grafici, verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;
- e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
- f) per la documentazione di stima economica, verificare che:
1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
  2. i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzari della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
  3. siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
  4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
  5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
  6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
  7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
  8. i totali calcolati siano corretti;
  9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;
  10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
  11. i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
- g) per il piano di sicurezza e di coordinamento verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- h) per il quadro economico verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16;
- i) accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.

**CRITERI GENERALI DELLA VERIFICA (ART. 52 – D.P.R. 207/2010)**

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
<b>AFFIDABILITA'</b>						
1. Applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto	X			X		
2. coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza	X			X		

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
<b>COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA</b>						
1. corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;	X		X			
2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare	X		X			
3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;	X		X			
4. verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;	X		X			
5. verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;		X				
6. verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;	X					

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
<b>LEGGIBILITA', COERENZA E RIPERCORRIBILITA'</b>						
1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;	X			X		
2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;	X			X		
3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;	X			X		

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
<b>COMPATIBILITA'</b>						
1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;	X			X		

2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:					
a. inserimento ambientale;	X			X	
b. impatto ambientale;		X			Non prevista
c. funzionalità e fruibilità;		X			Non prevista
d. stabilità delle strutture;		X			Non prevista
e. topografia e fotogrammetria;		X			Non prevista
f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;	X			X	
g. igiene, salute e benessere delle persone;	X			X	
h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;		X		X	
i. sicurezza antincendio;		X			Non prevista
l. inquinamento;					Non prevista
m. durabilità e manutenibilità;	X			X	
n. coerenza dei tempi e dei costi;	X			X	
o. sicurezza ed organizzazione del cantiere.		X			Non prevista

**CONCLUSIONI:**

- a) affidabilità – verifica positiva
- b) completezza ed adeguatezza – verifica positiva
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità – verifica positiva
- d) compatibilità – verifica positiva

**FINALITÀ ED ESITO DELLA VERIFICA (ART. 45 – D.P.R. 207/2010)**

La verifica, ha accertato in particolare:

ASPETTI	SI	NO	OSSERVAZIONI
a) la completezza della progettazione	X		
b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti	X		
c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta	X		
d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo	X		
e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso	X		
f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti	X		
g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori	X		
h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati	X		
i) la manutenibilità delle opere, ove richiesto	X		

Ai sensi di quanto disposto dall'articolo 93, comma 6, del codice la verifica è finalizzata ad accertare la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche contenute nello studio di fattibilità, nel documento preliminare alla progettazione ovvero negli elaborati progettuali dei livelli già approvati.

Vista l'attestazione, di cui all'articolo 106, comma 1 DPR 207/2010 rilasciata da parte del direttore lavori depositata agli atti;

Visto il D.Lgs. n.267/2000;

Visto il D.Lgs. 12/04/2006 n. 163 e s.m.i.;

Visto il D.P.R. 05/10/2010 N. 207;

In rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi si esprime esito **FAVOREVOLE** alla verifica del presente progetto esecutivo per i lavori di cui all'oggetto

**CONTRODEDUZIONI DEL PROGETTISTA:**

- **NESSUNA**

**Il Verificatore - Responsabile del Procedimento**

Geom. DEBERNARDI Livio

P.Ind. PALANDELLA Marco

U:\UFFICIO TECNICO\Documenti\lavoripubblici\RIFACIMENTO progetto\_preliminare.doc

I. P.



Il Progettista

SETTEMBRE\verifica

Data lettura del presente verbale viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to BERGOGLIO Gianfranco

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to ZURLO DR. Alberto

---

#### ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata , in data odierna , per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 , comma 1 , della legge 18 giugno 2009 , n. 69) .

Lì 17/5/2012

L'ADDETTO ALLE PUBBLICAZIONI  
F.to DELMIGLIO Germano

---

Copia conforme all'originale rilasciata in carta libera per uso amministrativo.

Lì 17/5/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to ZURLO DR. Alberto

---

#### ESTREMI DI ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione , ai sensi dell'art. 134 - 3° comma del Decreto Legislativo n. 267 del 18.8.2000 .

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile , ai sensi art. 134 - 4° comma del Decreto Legislativo n. 267 del 18.8.2000 .

Lì 17/5/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to ZURLO DR. Alberto