



COPIA

COMUNE DI BALZOLA

PROVINCIA DI ALESSANDRIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 105

**OGGETTO : APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE
COMPLETAMENTO PAVIMENTAZIONE CIMITERO
COMUNALE**

L'anno **DUEMILAUNDICI** addì **VENTI** del mese di **DICEMBRE** alle ore **21,00**
nella sala delle riunioni.

Esaurite le formalità prescritte dal vigente Statuto , vennero per oggi convocati i componenti di
questa Giunta Comunale .

Fatto l'appello risultano:

N° ORDINE	COGNOME E NOME		PRESENTI	ASSENTI
1	BERGOGLIO GIANFRANCO	SINDACO	SI	
2	TORRIANO MARCO	VICE SINDACO	SI	
3	COSTANZO ENRICO	ASSESSORE	SI	
4	RASCA DANIELA	ASSESSORE	SI	

Con l'intervento e l'opera del sig. ZURLO dr. Alberto - SEGRETARIO COMUNALE ,
riconosciuto legale il numero degli intervenuti , il Signor BERGOGLIO Gianfranco , nella sua
qualità di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la deliberazione Consiglio Comunale n. 6 del 31/03/2011 ad oggetto "Esame ed approvazione bilancio di previsione esercizio 2011 e pluriennale 2011/2013 e relativi allegati" che prevede la realizzazione di intervento di "Completamento pavimentazione cimitero comunale" ;

VISTO il documento preliminare di progettazione dei lavori di completamento pavimentazione cimitero comunale, predisposto dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico in data 23/10/2011 ;

ATTESO che l'attività di progettazione dell'opera , nelle varie fasi previste dal D.Lgs. 163/2006, di direzione lavori e di contabilizzazione vengono svolte dall'Ufficio Tecnico Comunale - geom. Debernardi Livio ;

ATTESO CHE :

- ai sensi degli artt. 45 e 52 del DPR 20/10210 il progetto deve essere verificato , ai fini di accertarne l'affidabilità , la completezza, l'adeguatezza e la compatibilità con le vigenti normative e con la realizzazione dell'opera
- risulta incompatibile la figura del verificatore con le attività di progettazione , Responsabile del procedimento, direzione lavori e coordinamento della sicurezza (art. 49 comma 5 DPR 207/2010)
- con deliberazione Giunta dell'Unione dei Comuni tra Sture e Po n. 16 del 22/09/2011 si è stabilito che l'attività di verifica dei progetti redatti dai tecnici interni sono verificati dai Tecnici comunali dell'Unione dei Comuni

DATO ATTO che l'attività di verifica di cui al DPR 207/2011 è stata svolta dal tecnico Comune del Comune di Villanova M.to , geom. Barbato Pasquale , con esito favorevole in data 12/12/2011, allegata sub. A) alla presente ;

VISTO il progetto preliminare predisposto e costituito dai seguenti elaborati:

- ☐ Relazione tecnica - illustrativa (comprensiva di relazione tecnica , studio di prefattibilità ambientale, indagini geologiche, idrogeologiche e calcolo incidenza mano d'opera)
- ☐ Indicazione stesura piani di sicurezza
- ☐ Calcolo sommario della spesa
- ☐ Elaborati grafici :
 - o di rilievo in scala 1/300
 - o planimetria aree da pavimentare scala 1/300

DATO ATTO che la spesa risultante dal quadro economico ammonta a totali € 150.000,00 di cui :

- | | |
|--|--------------|
| ☐ lavori a base d'asta soggetti a ribasso | € 114.888,97 |
| ☐ oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta | € 1.378,80 |
| ☐ somme a disposizione dell'Amministrazione | € 33.732,23 |

CHE a seguito dell'esame degli atti , gli stessi rispondono alla richiesta dell'Amministrazione ;

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico e del Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000;

CON VOTI favorevoli unanimi resi in modo palese ;

D E L I B E R A

1) APPROVARE il progetto preliminare dei lavori di rifacimento marciapiedi composto dai seguenti elaborati tecnici :

- ☐ Relazione tecnica – illustrativa (comprensiva di relazione tecnica , studio di prefattibilità ambientale, indagini geologiche, idrogeologiche e calcolo incidenza mano d'opera)
- ☐ Indicazione stesura piani di sicurezza
- ☐ Calcolo sommario della spesa
- ☐ Elaborati grafici :
 - o di rilievo in scala 1/300
 - o planimetria aree da pavimentare scala 1/300

e depositato agli atti ;

2) APPROVARE il quadro economico di spesa da cui risulta una spesa complessiva di € 150.000,00 (All. B) ;

3) DARE ATTO che la spesa di totali € 150.000,00 trova imputazione all'intervento 2 10 05 02 (ex cap. 11050) gestione competenza ;

4) DARE ATTO che la spesa di cui sopra è finanziata mediante Mutuo da contrarsi di importo di € 150.000,00 ;

5) DARE ATTO che il Responsabile Unico del Procedimento – RUP - del presente intervento viene identificato nel geom. Debernardi Livio – Area Tecnica – che provvederà a tutti gli adempimenti relativi al presente atto compreso quanto previsto dal D. Lgs. n.81/2008 (T.U. Sicurezza) ;

6) DARE ATTO che il presente intervento non comporterà oneri aggiuntivi di spesa di gestione oltre a quelli già previsti nel bilancio triennale 2011/2013 ;

7) DARE ATTO che il presente intervento interessa bene di proprietà comunale per cui non viene disposto avvio di procedimento ai sensi L. n. 241/90 ;

DI SEGUITO

All'unanimità

DELIBERA

Di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - 4° comma D. Lgs. n. 267/2000 .

COMUNE DI BALZOLA

Provincia di Alessandria

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

ART. 49 Decreto Legislativo n. 267/2000

Provveduto all'istruttoria della pratica di deliberazione;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE alla proposta di adozione del provvedimento deliberativo ad oggetto "APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE COMPLETAMENTO PAVIMENTAZIONE CIMITERO COMUNALE" in ordine alla regolarità tecnica .

Balzola, li 20/12/2011

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to DEBERNARDI geom. Livio

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

ART. 49 Decreto Legislativo n. 267/2000

Vista la proposta di deliberazione;

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE alla proposta di adozione del provvedimento deliberativo ad oggetto "APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE COMPLETAMENTO PAVIMENTAZIONE CIMITERO COMUNALE" in ordine alla regolarità contabile.

Balzola, li 20/12/2011

**IL RESPONSABILE
DEL SERVIZIO FINANZIARIO**

F.to BERGOGLIO Gianfranco

VERIFICA PROGETTO PRELIMINARE **(Art. 54 – 53 – 52 - 45 D.P.R. 207 del 05.10.2010)**

Premesso che negli strumenti di programmazione dell'Amministrazione Comunale di Balzola è prevista la realizzazione della seguente opera:

COMPLETAMENTO PAVIMENTAZIONE CIMITERO COMUNALE

Importo complessivo dell'opera: €. 150.000,00

Progettista: Geom. DEBERNARDI geom. Livio – Ufficio Tecnico Comune di Balzola

Responsabile Unico del Procedimento: Geom. DEBERNARDI geom. Livio

VISTO il documento preliminare di progettazione dell'opera

DATO ATTO che a seguito e riferimento alla deliberazione della Giunta Unione dei Comuni tra Sture e Po n.16 del 22/09/2011, con nota del Comune di Balzola prot.n.4339 in data 07/12/2011, il R.U.P. ha comunicato il conferimento dell'incarico di attività di verifica della progettazione come disciplinato dal CAPO II del DPR 207/2010, per i lavori di cui in premessa;

L'attività di verifica del progetto preliminare viene svolta dal Geom. BARBATO Pasquale Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Villanova Monferrato, Comune facente parte dell'Unione dei Comuni tra Sture e Po;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno DUEMILAUNDICI il giorno dodici del mese di dicembre in BALZOLA il sottoscritto verificatore Geom. BARBATO Pasquale alla presenza ed in contraddittorio con il Progettista, a seguito della consegna del progetto preliminare dei lavori in premessa, ha effettuato le seguenti verifiche:

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE (Art. 53 – D.p.r. 207/2010)

DOCUMENTAZIONE	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
a) Relazione illustrativa (art.18)	SI		SI			
b) Relazioni tecnica (art.19)	SI		SI			
c) Studio di prefattibilità ambientale (art. 20)	SI		SI			
d) Elaborati grafici in scala opportuna e debitamente quotati (art.21)	SI			SI		
e) Calcolo sommario della spesa e quadro economico (art.22)	SI			SI		
e) Capitolato speciale descrittivo e prestazionale del progetto preliminare (art. 23)		NO				Previsto nel progetto definitivo come da punto L) del Documento Preliminare

CONCLUSIONI: Documentazione completa – verifica positiva

Promemoria normativo:

Con riferimento agli aspetti del controllo sopra citati si deve:

- a) per le relazioni generali, verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;
- b) per le relazioni di calcolo:
 1. verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
 2. verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
 3. verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
 4. verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
 5. verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;
- c) per le relazioni specialistiche verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:
 1. le specifiche esplicitate dal committente;
 2. le norme cogenti;
 3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 4. le regole di progettazione;
- d) per gli elaborati grafici, verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;
- e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
- f) per la documentazione di stima economica, verificare che:
 1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 2. i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
 3. siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;
 4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
 5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
 6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
 8. i totali calcolati siano corretti;
 9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;
 10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
 11. i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
- g) per il piano di sicurezza e di coordinamento verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- h) per il quadro economico verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16;
- i) accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.

CRITERI GENERALI DELLA VERIFICA (ART. 52 – D.P.R. 207/2010)

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
AFFIDABILITA'						
1. Applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto	X			X		
2. coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza	X			X		

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA						
1. corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;	X		X			
2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare	X			X		
3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;	X			X		
4. verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;	X			X		
5. verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;		X				Nessuna modifica
6. verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;		X				Non prevista

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
LEGGIBILITA', COERENZA E RIPERCORRIBILITA'						
1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;	X			X		
2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;		X				Assenza di calcoli
3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;	X			X		

REQUISITO	SI	NO	ADEGUATA	SUFFICIENTE	NON ADEGUATA	OSSERVAZIONI
COMPATIBILITA'						
1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;	X			X		

2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:	X					
a. inserimento ambientale;		X				Non previsto
b. impatto ambientale;		X				Non previsto
c. funzionalità e fruibilità;	X					
d. stabilità delle strutture;		X				Non previsto
e. topografia e fotogrammetria;		X				Non previsto
f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;		X				Non previsto
g. igiene, salute e benessere delle persone;	X			X		
h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;	X			X		
i. sicurezza antincendio;		X				Non previsto
l. inquinamento;		X				Non previsto
m. durabilità e manutenibilità;	X			X		
n. coerenza dei tempi e dei costi;	X			X		
o. sicurezza ed organizzazione del cantiere.	X			X		E' previsto il P.S.C.

CONCLUSIONI:

- a) affidabilità – verifica positiva
- b) completezza ed adeguatezza – verifica positiva
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità – verifica positiva
- d) compatibilità – verifica positiva

FINALITÀ ED ESITO DELLA VERIFICA (ART. 45 – D.P.R. 207/2010)

La verifica, ha accertato in particolare:

ASPETTI	SI	NO	OSSERVAZIONI
a) la completezza della progettazione	X		
b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti	X		
c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta	X		
d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo	X		
e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso	X		
f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti	X		
g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori	X		
h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati	X		
i) la manutenibilità delle opere, ove richiesto	X		

Ai sensi di quanto disposto dall'articolo 93, comma 6, del codice la verifica è finalizzata ad accertare la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche contenute nello studio di fattibilità, nel documento preliminare alla progettazione ovvero negli elaborati progettuali dei livelli già approvati.

Vista l'attestazione, di cui all'articolo 106, comma 1 DPR 207/2010 rilasciata da parte del direttore lavori depositata agli atti;

Visto il D.Lgs. n.267/2000;

Visto il D.Lgs. 12/04/2006 n. 163 e s.m.i.;

Visto il D.P.R. 05/10/2010 N. 207;

In rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi si esprime esito **FAVOREVOLE** alla verifica del presente progetto preliminare per i lavori di cui all'oggetto

CONTRODEDUZIONI DEL PROGETTISTA:

- **NESSUNA**

Il Progettista - Responsabile del Procedimento

Geom. DEBERNARDI Livio

Il Verificatore

Geom. BARBATO Pasquale



COMUNE DI BALZOLA

QUADRO ECONOMICO DI SPESA RELATIVO AI LAVORI COMPLETAMENTO PAVIMENTAZIONE CIMITERO

A)		Lavori		
	A1	Importo lavori a base d'asta soggetti a ribasso d'asta	€	114.888,97
	A3	Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	€	1.378,80
		Importo complessivo lavori	€	116.267,77
B)		Somme a disposizione dell' Amministrazione		
	B1	I.V.A.		
		21% su A	€	24.416,23
	B2	Quota spettante somme ex art.18 L. 109/94	€	2.325,36
	B3	esumazione salme	€	400,00
	B4	polizza assicurativa progettista	€	150,00
	B5	spese gara	€	30,00
	B6	sistemazione di aree verdi	€	5.000,00
	B7	quota revisione prezzi	€	1.162,68
	B8	imprevisti ed arrotondamenti	€	247,97
		Importo complessivo somme a disposizione	€	33.732,23
		IMPORTO TOTALE PROGETTO		€ 150.000,00

Balzola, li 06 DIC 2011

Il progettista: DEBERNARDI geom. Livio

Il Sindaco: BERGOGLIO Gianfranco

Il responsabile procedimento: DEBERNARDI geom. Livio



Data lettura del presente verbale viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to BERGOGLIO Gianfranco

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ZURLO dr. Alberto

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata , in data odierna , per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 , comma 1 , della legge 18 giugno 2009 , n. 69) .

Lì 03/01/2012

L'ADDETTO ALLE PUBBLICAZIONI
F.to DELMIGLIO Germano

Copia conforme all'originale rilasciata in carta libera per uso amministrativo.

Lì 03/01/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ZURLO dr. Alberto

ESTREMI DI ESECUTIVITÀ

☐ La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____ per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione , ai sensi dell'art. 134 – 3° comma del Decreto Legislativo n. 267 del 18.8.2000 .

☒ La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile , ai sensi art. 134 – 4° comma del Decreto Legislativo n. 267 del 18.8.2000 .

Lì 03/01/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to ZURLO dr. Alberto